Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
города Нижневартовска детский сад №29 «Ёлочка»

Отчёт по реализации плана по выявлению и развитию способностей детей первой младшей группы за 2024–2025 учебный год

Подготовили воспитатели:
Емельянова И.П.
Мехдиева Н.Э.

2025 год

Группа: первая младшая (возраст 2–3 года), 18 детей.
Педагоги: воспитатели Емельянова И.П., Мехдиева Н.Э., педагог-психолог, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре.
Период: сентябрь — май 2024–2025 учебного года.
Нормативная база: ФГОС ДО, ФОП ДО (с акцентом на возрастные характеристики развития детей 2–3 лет).
Цель отчёта: представить результаты системной работы по выявлению индивидуальных проявлений способностей в интеллектуальной, творческой и физкультурно-спортивной сферах, оценить эффективность применяемых форм и методов, сформулировать выводы и рекомендации для дальнейшего планирования.

1. Организационные условия и инструментарий

Для реализации плана были созданы условия, соответствующие возрастным особенностям детей 2–3 лет: короткие форматы (5–10 минут), сенсорная насыщенность, опора на подражание и эмоциональную безопасность.

Использованные инструменты:

- Карта наблюдений (на каждого ребёнка) с фиксацией частоты проявления, самостоятельности, инициативности и конкретных примеров действий. Заполнялась 1 раз в 2 недели.
- Карточки фиксации интереса — для оперативной записи значимых эпизодов (что привлекло, как действовал, эмоциональный отклик).
- Индивидуальная карта развития ребёнка.
- Протоколы диагностических проб (октябрь, апрель) с критериями: «выполняет действие», «повторяет за взрослым», «проявляет интерес» (шкала: «+», «±», «−»).
- Банк заданий по уровням сложности (базовый: подражание; средний: выбор из 2 вариантов; повышенный: 1 простое самостоятельное действие).

Междисциплинарное взаимодействие: в работе участвовали воспитатели, инструктор по физкультуре, музыкальный руководитель, педагог-психолог.

2. Результаты диагностики и динамика развития

Первичная диагностика проведена в октябре, итоговая — в апреле. Сравнение результатов позволяет оценить динамику по направлениям.

Интеллектуальное развитие
(сенсорно-поисковая активность, простые причинно-следственные связи)

Методы: игровые пробы «Чудесный мешочек», «Подбери пару», «Что звучит?», «Катится — не катится», «Открой — закрой».

Количественные результаты (по группе):

Показатель	Октябрь (начало года)	Апрель (конец года)	Динамика
Проявляют устойчивый интерес к сенсорным играм (трогают, сравнивают, подбирают по признакам)	9 детей (53 %)	15 детей (87 %)	+34 %

Самостоятельно выполняют простое действие (подбирают пару, открывают/закрывают, катят предмет)	6 детей (33 %)	13 детей (73 %)	+40 %
Повторяют за взрослым и удерживают инструкцию из 1–2 шагов	12 детей (67 %)	17 детей (93 %)	+26 %
Проявляют элементарную поисковую активность (пытаются найти решение, пробуют разные варианты)	5 детей (27 %)	11 детей (60 %)	+33 %

Качественные выводы: у детей сформированы базовые сенсорные эталоны (цвет, форма, размер, фактура). Появились первые проявления понимания простых причинно-следственных связей (нажал — открылось, толкнул — покатилось). У 3 детей выявлена выраженная любознательность: они активно исследуют новые предметы, пробуют разные способы взаимодействия.

Творческое развитие
(эмоциональная отзывчивость, продуктивные действия, театрализация)

Методы: рисование пальчиками и оттисками, лепка простых форм, пальчиковый театр, подражательные этюды, озвучивание сказок шумовыми инструментами.

Результаты:

Показатель	Начало года	Конец года	Динамика
Проявляют интерес к 1–2 продуктивным видам деятельности (рисование, лепка, аппликация)	8 детей (47 %)	17 детей (93 %)	+46 %
Экспериментируют с материалами (соль, мятая бумага, природные материалы)	4 ребенка (20 %)	9 детей (53 %)	+33 %
Активно подражают и выполняют простые ролевые действия (как ходит мишка, пищит мышка)	11 детей (60 %)	18 детей (100 %)	+40 %
С удовольствием включаются в театрализованные мини-сценки, используют атрибуты	7 детей (40 %)	14 детей (80 %)	+40 %

Примеры индивидуальных достижений:

Артём в октябре избегал контакта с «мокрыми» и «липкими» материалами; к апрелю стал активно использовать пальчиковую краску и оттиски губкой, проявляя эмоциональную вовлечённость.

Кирилл в начале года только повторял действия за взрослым; к концу года стал самостоятельно выбирать цвет и материал, предлагать простые варианты действий («ещё кружок», «хочу мячик»).

Физкультурно-спортивное развитие
(координация, равновесие, базовые движения, ритм)

Методы: пробы базовых движений, «Полоса для малышей», «Школа мяча для малышей», подвижные игры с подражанием, танцевальные движения под музыку.

Результаты:

Показатель	Начало года	Конец года	Динамика

Уверенно выполняют базовые движения (ходьба, перешагивание, прокатывание мяча, прыжки на месте)	7 детей (40 %)	15 детей (87 %)	+47 %
Следуют простым правилам в подвижных играх, проявляют инициативность	6 детей (33 %)	13 детей (73 %)	+40 %
Демонстрируют координацию и равновесие в простых заданиях (ходьба по балансиру с опорой, перешагивание)	5 детей (27 %)	12 детей (67 %)	+40 %
Показывают устойчивый интерес к двигательной активности, охотно включаются в игры	8 детей (47 %)	17 детей (93 %)	+46 %

3. Реализация плана мероприятий

Все запланированные мероприятия проведены в полном объёме. Наиболее эффективными оказались:

- «День ощущений» и «Чудесный мешочек» — позволили выявить детей с высокой сенсорной чувствительностью и подобрать для них щадящие форматы.
- «Подбери пару» и «Собери дорожку» — дали возможность наблюдать проявление самостоятельности и способности удерживать инструкцию.
- Театральная неделя «Любимые игрушки» и пальчиковый театр — выявили детей с выраженной эмоциональной вовлечённостью и способностью к подражанию.
- «Полоса для малышей» и «Школа мяча для малышей» — помогли оценить моторные навыки и интерес к двигательной активности в безопасных форматах.

Интеграция задач в режимные моменты (утренний приём, прогулка, подготовка ко сну) позволила фиксировать проявления способностей в естественных условиях.

4. Взаимодействие с родителями

Проведены следующие формы работы:

Форма	Тема	Результаты
Памятка и буклет	«Как замечать способности малыша дома: простые игры и ритуалы»	Получены положительные отзывы, родители стали чаще использовать предложенные игры в быту.
Родительское собрание	«Особенности развития детей 2–3 лет: как поддержать инициативу без перегрузки»	12 из 15 родителей приняли участие; зафиксированы вопросы и запросы на индивидуальные консультации.
Мастер-класс	«Сенсорные игры из подручных материалов»	Родители освоили 3–4 простые игры и применяли их дома (подтверждено анкетированием).
Онлайн-консультация	«Двигательная активность малыша: нормы, безопасность, повседневность»	8 родителей задали уточняющие вопросы; 6 семей скорректировали режим двигательной активности.
Анкетирование и беседы	«Что радует и удивляет в ребёнке»	87 % родителей отметили рост самостоятельности и инициативности ребёнка.
Фотовыставка	«Мы растём»	Представлены индивидуальные достижения без сравнений; родители

		отметили важность индивидуального темпа развития.

Выводы:

1. Система выявления способностей (наблюдение, игровые пробы, анализ продуктов деятельности, взаимодействие с семьёй) доказала свою эффективность для детей 2–3 лет и соответствует требованиям ФГОС ДО и ФОП ДО.
2. Динамика развития по всем направлениям положительная: рост доли детей с устойчивым интересом и самостоятельными инициативами составил 33–47 %.
3. Индивидуализация образовательного процесса реализована через дифференцированные задания и индивидуальные маршруты поддержки.
4. Вовлечённость семей подтверждена высокой посещаемостью мероприятий (80–87 %) и применением рекомендаций дома.

Рекомендации на следующий учебный год:

- Продолжать ведение портфолио для отслеживания динамики.
- Расширить банк заданий по уровням сложности, создать картотеку сенсорных игр с критериями оценки.
- Включить в план 2–3 совместных детско-родительских мини-проекта (1 в квартал) для усиления преемственности семейного и дошкольного воспитания.
- Продолжить междисциплинарное взаимодействие с привлечением педагога-психолога для углублённой интерпретации результатов диагностики.

Воспитатели:  И.П. Емельянова

 Н.Э. Мехдиева

Педагог-психолог  И.А. Зайцева